



01

Interview Lex ter Braak

Overzicht subsidiemogelijkheden

De wijzigingen

Beeldbijdrage Martijn Engelbregt

Post uit het buitenland

A passage to India

Nieuw: www.fondsbkvb.nl

Interregeling voor nieuwe media projecten

Overzicht verstrekte subsidies

Wie is wie



Voorwoord

Nu er zoveel verandert in de subsidieregelingen van het Fonds BKVB, kan een regelmatig verschijnende Nieuwsbrief helderheid en informatie geven. De nieuwe Regeling Basissubsidies is per 14 mei, de nieuwe Regeling Stimuleringsubsidies per 1 augustus en de nieuwe Regeling Bemiddelaarssubsidies per 15 augustus in werking getreden. De vraag is wat dat betekent, wat de mogelijkheden en de beperkingen zijn en vooral ook wat de gevolgen van die nieuwe regelingen zijn. Op sommige van deze vragen kan direct antwoord gegeven worden, andere daarentegen vergen meer tijd. De Nieuwsbrieven moeten er voor zorgen dat vragen en antwoorden elkaar wakker houden.

De eerste advertenties met een overzicht van de nieuwe subsidiemogelijkheden zijn al in diverse tijdschriften gepubliceerd en wat onmiddellijk opvalt is het afgepaste aantal werkbeurzen per halfjaarlijkse aanvraagronde. Dat is een duidelijke stijlbreuk met het verleden waarin gedurende het hele jaar door werkbeurzen aangevraagd konden worden en er ook veel meer toegekend werden. Ik kan mij voorstellen dat dit gegeven, los van zijn inbedding in de nieuwe subsidiemogelijkheden, talloze vragen oproept. In deze eerste Nieuwsbrief zal daar vanuit verschillende invalshoeken op ingegaan worden waardoor het idee van een ogenschijnlijke verarming van de subsidiemogelijkheden hopelijk zal omslaan in de gedeelde overtuiging van een verrijking. Tegelijk kenmerkt het nieuwe subsidiesysteem zich door een sterke onderlinge samenhang, is het flexibel en open – en doet het recht aan de praktijk van de kunstenaar, vormgever of architect. Zo althans is het opgesteld. De Nieuwsbrieven stellen het Fonds BKVB ook in staat belangstellenden direct te informeren over allerlei onderwerpen zoals de buitenland ateliers, de debatten, bijzondere activiteiten, beleidsvoornemens, de samenstelling van de commissies. Maar ook minder subsidiegerichte aspecten van het Fonds BKVB kunnen daarin onder de aandacht gebracht worden. Zo is de afgelopen anderhalf jaar hard gewerkt aan een andere presentatie van het Fonds BKVB: de nieuwe huisstijl van ontwerp bureau 75B, de joyeuze muur van Fransje Killars, de nieuwe website, deze Nieuwsbrief, – dit alles, en nog veel meer, moet bijdragen aan een grotere openheid en toegankelijkheid van het Fonds BKVB en zijn regelingen.

Het Fonds BKVB is er voor beeldend kunstenaars, vormgevers en architecten. Hoewel we die vaak onder de gemeenschappelijke noemer 'kunstenaars' laten samenscholen, zijn er, naast overeenkomsten, ook grote verschillen: in de manier waarop gewerkt wordt, in maatschappelijke positie en in houding. Gemonteerd op de driepoot van de disciplines zullen de Nieuwsbrieven als een beweeglijke camera vastleggen wat voor de beeldende kunst, de vormgeving en de bouwkunst van belang is.

Een vast onderdeel van de Nieuwsbrieven zullen de kunstenaarsbijdragen zijn. Uiteindelijk zijn de activiteiten van het Fonds BKVB erop gericht de ontwikkeling van de kunsten te stimuleren. Dat moet niet alleen bij woorden en regelingen blijven. Vandaar dat het Fonds BKVB waar mogelijk actief gebruik maakt van de inzet en expertise van beeldend kunstenaars, vormgevers en architecten. Voor deze eerste Nieuwsbrief heeft het Fonds BKVB beeldend kunstenaar Martijn Engelbregt gevraagd een beeld te geven van de nieuwe subsidieregelingen.

Een Nieuwsbrief verschijnt als er iets nieuws te melden is. Nu het Fonds BKVB zo in beweging is, verwacht ik dat de Nieuwsbrieven als estafettestukjes aan elkaar doorgegeven zullen worden.

Lex ter Braak
directeur

“Onderzoek alles en behoud het goede.”

Opener en toegankelijker moest het Fonds BKVB worden, vond Lex ter Braak toen hij in de eerste week van het nieuwe millennium aantrad als directeur. Dat bleek al uit een nieuwe huisstijl en de kleuren, die hij liet inbrengen in de wit-met-grijze esthetiek van het Fondsgebouw. Meer ingrijpende resultaten van dit proces zijn vanaf nu operationeel. Het subsidiesysteem van het Fonds BKVB is sterk veranderd: weinig werkbeurzen en meer projectsubsidies, plus nieuwe mogelijkheden voor investeringen, het doen van onderzoek en bemiddeling. Of de effecten stroken met wat wordt beoogd, moet de komende jaren blijken. In een vraaggesprek gaat Lex ter Braak in op de redenen van de verandering.

Ineke Schwartz: Waarom vond je het nodig het bestaande subsidie-systeem om te gooien?

Lex ter Braak: Daar waren verschillende aanleidingen voor. Geert Dales zei bij zijn afscheid al dat het subsidiesysteem van het Fonds BKVB sleets was en toe aan verandering. Mijn ervaring als directeur van de Vleeshal en als commissielid bij het Fonds BKVB leerde dat de bestaande regelingen niet goed meer aansloten op de veranderde beroepspraktijk. Als directeur van het Fonds BKVB zag ik dat op nog andere manieren. Bij de basisstipendia bleef bijvoorbeeld geld over en het totaal aantal aanvragen liep terug.

De staatssecretaris stelt in zijn geloofsbrief 'Cultuur als confrontatie' ook dat het subsidiesysteem anders moet.

De politieke en maatschappelijke legitiemering van de subsidieverstrekking vraagt om een andere aanpak dan een of twee decennia geleden - of je het daar nu mee eens bent of niet. In de landbouwsector staat nu ter discussie of er überhaupt nog wel subsidies verstrekt moeten worden. Subsidiegeld is lui geld, denkt men. Door het systeem meer te professionaliseren, is beter te verdedigen dat wij op basis van subsidies werken. De kracht van het Fonds BKVB is en blijft de ondersteuning van het werk van individuele aanvragers. Professionalisering vind ik een goede zaak, zeker als dat bijvoorbeeld betekent dat kunstenaars ook professionele honoraria krijgen.

Geef eens een voorbeeld hoe het Fonds BKVB de subsidieverstrekking professionaliseert.

We geven nu minder lump sum-bedragen: minder werkbeurzen en meer projectsubsidies, waarbij je plannen en begrotingen moet indienen. Het Fonds BKVB vraagt daarmee een professioneler houding van kunstenaars. Wie geld heeft gekregen, moet achteraf een verslag maken van het project en een afrekening; pas daarna ontvangt hij de laatste 10% van zijn subsidiebedrag. Nieuw zijn ook investeringssubsidies voor noodzakelijke, dure apparatuur, waarbij je zelf 25% moet financieren.

In hoeverre sloot het subsidiesysteem van het Fonds BKVB niet goed meer aan op de huidige praktijk?

Het oude systeem van het Fonds BKVB steunde voor een belangrijk deel op gedachtegoed uit de jaren tachtig: dat van het absolute kwaliteitsbesef. Commissies beoordeelden in hoeverre het werk van een aanvrager vernieuwend was en een bijdrage leverde aan de ontwikkeling van de hedendaagse kunst. Het aanvragen van een werkbeurs was een kwestie van alles of niets. Maar ook als iemand geld vroeg voor een project, moest altijd eerst de kwaliteit van het werk in het algemeen worden goedgekeurd.

Daardoor was de kans relatief groot dat de nadruk kwam te liggen op een beperkte categorie kunstenaars in een bepaald deel van hun carrière: zij, die voldeden aan de normen van een selecte groep. Terwijl het bewustzijn groeit dat we in een gefragmenteerde samenleving leven. Over welke normen heb je het dan? Bij elke tentoonstelling zijn we getuige van een nauwelijks te bevatten, al dan niet multiculturele, diversiteit aan kunstenaars en kunstopvattingen. In die context past het vasthouden aan één dominant artistiek kwaliteitsbeginsel niet meer. Voor mij was de vraag hoe je recht doet aan die diversiteit binnen een instituut zonder dat je aanpak uitmondt in anything goes. Dat doen we door het accent te verleggen naar de projectsubsidies. Iedereen kan nu zo vaak als hij wil een projectsubsidie aanvragen, die beoordeeld wordt op de kwaliteit van dat project. De kwaliteit van het werk in het algemeen speelt nog wel een rol, maar is niet altijd meer doorslaggevend.

Een andere ingrijpende verandering betreft de samenstelling van de commissies die de aanvragen beoordelen. Die worden meer divers, met adviseurs van allochtone afkomst, en het principe van gespecialiseerde commissies voor aanvragen op het gebied van fotografie of mediakunst verdwijnt.

Vroeger was de inzet ook dat de commissies divers waren samengesteld, maar we proberen die eis nu consequenter door te zetten. Ook hierbij is het uitgangspunt dat recht moet worden gedaan aan de complexiteit van het beroepsveld. Er zijn heel veel verschillende beroeps-

praktijken, autochtone en allochtone, in de stad en daarbuiten. We streven daarom naar een zo breed mogelijke samenstelling van de werkgroepen qua leeftijd, kleur, sekse, en woonplaats. Daarbij zoeken we naar mensen met een breed perspectief. Binnen de sectie beeldende kunst werken we inderdaad niet meer met specialistische werkgroepen, die aanvragen op het gebied van bijvoorbeeld nieuwe media of fotografie behandelen. Alle soorten aanvragen op het gebied van beeldende kunst kunnen nu in principe aan alle werkgroepen beeldende kunst worden voorgelegd.

Het Fonds BKVB gaat zo van een indeling naar specialisme naar een breder, meer generalistisch perspectief, waarbij iedere adviseur beeldende kunst over alle soorten beeldende kunst oordeelt. Maar moet je voor het beoordelen van bijvoorbeeld mediakunst niet iets van die specifieke geschiedenis weten?

Natuurlijk zorgen we ervoor dat de werkgroepen ook divers zijn wat betreft de specifieke kennis die de leden inbrengen. En als het nodig is, schakelen we een ad hoc deskundige in. Maar ik vind het belangrijk dat een specialist ook generalistisch kan kijken en denken. De praktijk zelf geeft het aan: kunstenaars zelf passen niet meer in een hokje, en hun werk al helemaal niet; zo willen ze ook niet beoordeeld worden. Uiteindelijk oordeel je in alle gevallen, ook bij computerkunst, over het beeldend vermogen en de manier waarop inhoud in een context is geplaatst. Dat zijn algemeen geldende vragen.

Daarbij vind ik het belangrijk om vernauwing van de beroepswereld tegen te gaan. Soms zal het inderdaad voorkomen dat iets binnen een bepaalde deelspecialisatie van groot belang wordt geacht, maar dat een generalist daar vraagtekens bij zet. Ik vind dat niet verkeerd. Dat specifieke belang kan heel relatief zijn.

Een breder, meer divers en toegankelijk subsidiestelsel met een flexibeler kwaliteitsbegrip, maar wel gebaseerd op kwaliteit. Wil je niet teveel tegelijk? En neig je niet af en toe naar een sociale voorziening?

'Onderzoek alles en behoud het goede' is mijn uitgangspunt geweest, een uitspraak van de apostel Paulus. Het doel was om de mogelijkheden van het Fonds BKVB beter te laten aansluiten bij de beroepspraktijk van kunstenaars. Sommige kunstenaars vrezen dat het verminderen van het aantal werkbeurzen een verarming betekent, maar de nieuwe regelingen zijn juist bedoeld als verrijking. Er zijn nu meer subsidies op maat. Je kunt je vanaf nu vaker en op meer verschillende manieren tot het Fonds BKVB wenden. Met de nieuwe bemiddelaarsubsidies, bedoeld voor curatoren, critici, theoretici en beschouwers, hoop ik ook het denken over kunst en cultuur te bevorderen. Verder wordt het Fonds zelf meer open en toegankelijk: er komt een helpdesk voor vragen over subsidiëring en wie wil, kan hulp krijgen bij het invullen van de begroting.

Kwaliteit blijft het criterium, we gaan er alleen flexibeler mee om dan vroeger. Ook de zorgvuldigheid waarmee het Fonds BKVB opereert, blijft onaangestast. Waar het om gaat, is dat de nieuwe regelingen voor veel meer kunstenaars veel meer mogelijkheden scheppen. Maar een sociale voorziening worden we nooit. Ik vind niet dat je als kunstenaar recht hebt op subsidie.

Vanaf half augustus zijn alle nieuwe regelingen een feit. Ga je nu op je lauweren rusten?

We gaan het nieuwe systeem monitoren. Inventariseren wat er binnenkomt en over een jaar onderzoeken of het systeem echt verbeterd is voor de kunstenaar en zijn beroepspraktijk. De nieuwe huisstijl, kleurrijk en dwingend, en een andere manier van communiceren binnen campagnes zijn al effectief gebleken: de hoeveelheid aanvragen trekt weer sterk aan. Wat de regelingen betreft - op papier is iedereen er nu van overtuigd dat de veranderingen een verbetering betekenen. Maar het zou natuurlijk kunnen dat we het straks op honderd manieren moeten bijschaven.

Ineke Schwartz

Subsidiemogelijkheden bij Fonds BKVB

Regeling Basissubsidies

doelgroep	wanneer aanvragen	doel	bedrag	periode	max. aantal
Basisstipendium					
beeldend kunstenaars en vrije vormgevers	indien minimaal 4 jaar professioneel werkzaam	bijdrage in kosten van levensonderhoud en beroepskosten	€ 30.500 / f 67.213 of € 32.500 / f 71.621 of € 34.500 / f 76.028	minimaal 2 jaar	-
Productiesubsidie					
beeldend kunstenaars en vrije vormgevers	na verlaten HBO-opleiding of indien minimaal 4 jaar professioneel werkzaam	bijdrage in beroepskosten	€ 6.500 / f 14.324 of € 8.500 / f 18.732 of € 10.500 / f 23.139	in principe minimaal 2 jaar	-

Regeling Stimuleringsubsidies

doelgroep	wanneer aanvragen	doel	bedrag	periode	max. aantal
Startstipendium					
beeldend kunstenaars vormgevers, architecten	tot 4 jaar na verlaten relevante HBO-opleiding	vrij te besteden bijdrage in start en ontwikkeling beroepspraktijk	€ 16.000 / f 35.259	1 jaar	2
Projectsubsidie					
beeldend kunstenaars vormgevers, architecten	na verlaten relevante HBO-opleiding/TU of indien minimaal 4 jaar professioneel werkzaam	bijdrage in de kosten van een in de tijd begrensd project, bijv. een reis, studie	flexibel	flexibel	-
Publicatiesubsidie					
beeldend kunstenaars vormgevers, architecten	na verlaten relevante HBO-opleiding/TU of indien minimaal 4 jaar professioneel werkzaam	bijdrage voor een publicatie met een bijzondere vorm of inhoud	flexibel	flexibel	-
Werkbeurs					
beeldend kunstenaars vormgevers, architecten	indien minimaal 4 jaar professioneel werkzaam	creëren financiële ruimte om tot verdieping van het werk te komen	€ 27.500 / f 60.602	1 jaar	-
Investeringsubsidie					
beeldend kunstenaars vormgevers, architecten	na verlaten relevante HBO-opleiding/TU of indien minimaal 4 jaar professioneel werkzaam	bijdrage voor een noodzakelijke eenmalige investering	flexibel	flexibel	-
Praktijksubsidie					
vormgevers en architecten	na verlaten relevante HBO-opleiding/TU of indien minimaal 4 jaar professioneel werkzaam	bijdrage in beroepskosten	€ 10.000 / f 22.037	1 jaar	-

Regeling Bemiddelaarsubsidies

doelgroep	wanneer aanvragen	doel	bedrag	periode	max. aantal
curatoren, critici, theoretici en beschouwers	minimaal 4 jaar professioneel als bemiddelaar werkzaam	bijdrage in de kosten van (voor)onderzoek, essay, publicatie, manifestatie, symposium of tentoonstelling met een bepaald thema	flexibel	flexibel	-

De wijzigingen

Elders in deze Nieuwsbrief zijn de nieuwe Regelingen Basissubsidies en Stimuleringsubsidies schematisch weergegeven en worden zij nog eens kort toegelicht. Graag wil ik van deze Nieuwsbrief gebruikmaken om de samenhang tussen en de specifieke mogelijkheden van beide regelingen te bespreken.

Belangrijk te weten is dat de Regeling Basissubsidies twee subsidievormen kent waarvan het basisstipendium het hoofdbestanddeel vormt. Wat verheugend nieuws is, is dat het nu mogelijk is om elke vier jaar een basisstipendium toegekend te krijgen. Omdat tegelijk de toegestane grens van het verzamelinkomen is verhoogd is naar fl 44.074 zal een veel grotere groep kunstenaars van deze subsidiemogelijkheid gebruik kunnen maken dan voorheen. Daarnaast is de hoogte van het basisstipendium variabel, afhankelijk van de beroepskosten.

Doordat de inkomensgrens opgetrokken is, zijn de basisstipendia niet meer gekoppeld aan de bijstandsnorm – zij zijn een volwaardige en aantrekkelijke subsidiemogelijkheid geworden.

Deze verruiming maakte het mogelijk binnen de Regeling Stimuleringsubsidies het accent te leggen op de projectsubsidies waarvan het doel is kwalitatief interessante activiteiten van kunstenaars te steunen. Een projectsubsidie kan zo vaak aangevraagd worden als nodig is. Het project wordt beoordeeld in samenhang met de kwaliteit van het werk van de aanvrager. Daarbij is het zeer wel denkbaar dat de werkgroep twijfelt aan de kwaliteit van het werk van de aanvrager, maar hem op grond van de kwaliteit van zijn projectvoorstel toch het gevraagde subsidiebedrag toekent. Praktisch gezien betekent dit dat meer kunstenaars zich met hun plannen tot het Fonds BKVB zullen wenden en dat meerderen die gehonoreerd zullen zien.

Anders geformuleerd kun je zeggen, en dat geeft de samenhang tussen beide regelingen nog eens goed weer, dat de basisstipendia een stevige bodem onder het kunstenaarsbestaan leggen en dat de projectsubsidies hen in staat stellen hun werk van daaruit verder te ontwikkelen.

Omdat deze combinatie voor een deel de inzet van de werkbeurzen overneemt, zijn de werkbeurzen gerestyled. Het bedrag is verhoogd, het aantal is beperkt, de beoordeling vindt in aanvraagronde plaats en de aanwending is gepreciseerd. Daarmee heeft de werkbeurs een nieuwe betekenis gekregen die het subsidiesysteem omsluit.

Het zal duidelijk zijn dat in dit korte bestek niet alles gezegd kan worden en zeker niet tot in de details nauwkeurig. Toch is het goed te bedenken dat de criteria waarmee geoordeeld wordt eveneens gewijzigd zijn.

Kwaliteit blijft het uitgangspunt maar de omschrijving van dat begrip is geherformuleerd en bovendien kunnen, afhankelijk van de subsidiesoort, andere criteria net zo belangrijk zijn of op een andere manier een rol spelen. Bij de omschrijving van de projectsubsidies heb ik dat al aangegeven. Een van de komende Nieuwsbrieven zal hier uitvoeriger op ingaan. Daarop vooruitlopend wil ik wijzen op de rol van het cultureel ondernemerschap in de beoordelingen. Toen dat begrip door de staatssecretaris gelanceerd werd, is daar nogal lacherig en paniekerig op gereageerd maar naar mijn stellige overtuiging kan het, op een genuanceerde manier gedefinieerd en ingezet, een positieve factor in de beoordeling zijn.

Maar, zegt mogelijk een kunstenaar, alles goed en wel, ik ben schilder, geen cultureel ondernemer en ik werk ook niet hip en gecalculeerd op projectbasis – wat hebben de regelingen van het Fonds BKVB mij dan nog te bieden? Allereerst, zou ik dan antwoorden, zijn er de basisstipendia. En de productiesubsidies, een nieuwe subsidievorm, die de aanvrager in de gelegenheid stelt zijn werk op productieniveau voort te zetten. Vervolgens is het niet zo dat de projectsubsidies zo nauw omgrensd zijn dat alleen werken in situ daaronder vallen – integendeel zelfs. De omschrijving van het begrip 'project' biedt ook soelaas voor de schilder. Wel is het zo dat de kans om een werkbeurs te krijgen is verkleind. Maar in "het oude systeem" was de kans om een werkbeurs toegekend te krijgen evenmin vanzelfsprekend en al helemaal niet voor langere periodes achtereen. Zet je de nieuwe mogelijkheden op een rij en overzie je hun wisselwerkingen: startstipendium, basisstipendium, projectsubsidie en andere stimuleringsubsidies - dan zit daar een veel grotere rek en langere adem in dan de korte sprint van startstipendium naar een beperkt aantal werkbeurzen. Dit is hopelijk een flexibel subsidiesysteem voor een langere beroepspraktijk.

Mogelijk is die kunstenaar nog niet overtuigd en zal hij mopperen dat het nu meer tijd en werk kost om een aanvraag op te stellen. En dan ook nog die verantwoording achteraf voordat je de laatste 10% van je geld krijgt. Hier zal ik hem gelijk in geven – maar met de kanttekening dat ik het niet gek vind dat je aan moet geven waar je het subsidiegeld voor wilt gebruiken. Net zo min als het feit dat je achteraf rekening en verantwoording aflegt van de besteding van het geld. Dat moet iedere subsidie-ontvanger overal en altijd en ik zie niet in waarom dat voor kunstenaars anders zou zijn.

Deze professionalisering van de subsidie-aanvraag en de subsidie-afhandeling zullen er op termijn voor kunnen zorgen dat in een steeds meer marktgerichte samenleving de subsidiemogelijkheden voor kunstenaars in tact blijven.

Het bovenstaande is vooral geschreven vanuit de optiek van de beeldende kunsten en de vrije vormgeving. Voor de vormgeving en de bouwkunst gelden alleen de veranderingen in de stimuleringsubsidies. Nieuw voor vormgevers en architecten is de praktijksubsidie die hen in de gelegenheid stelt de productie van hun werk op basisniveau voort te zetten. Het uitgangspunt van minder werkbeurzen en meer projectsubsidies sluit naar verwachting goed aan bij de vigerende beroepspraktijk en bestendigt een ontwikkeling die trouwens ook in de beeldende kunsten al langer zichtbaar is: het werken op projectbasis, het verlangen naar subsidies op maat met een spanningsboog die zich over de modes van de dag uitstrekt.

Natuurlijk zal het wennen zijn. Wie het niet meer weet of anderszins antwoord op zijn vragen behoeft, kan zich tot de medewerkers van het Fonds BKVB wenden. Ik zal niet zeggen "we zijn er klaar voor" want deze NS-leus bleek een schromelijke zelfoverschatting. Wel weet ik dat het Fonds BKVB zich met een tomeloze energie op de veranderingen heeft voorbereid en ik hoop dat de resultaten er naar zijn.

ltb

Regeling Basissubsidies

Basisstipendium

Een basisstipendium is opgebouwd uit twee bedragen: een vast bedrag als tegemoetkoming in de kosten van levensonderhoud en een variabel bedrag als tegemoetkoming in de beroepskosten. Het totaalbedrag is bedoeld voor een periode van minimaal twee jaar. Een basisstipendium stelt beeldend kunstenaars en vrije vormgevers in staat om hun beroepspraktijk te continueren. Deze subsidie kan maximaal één keer in de vier jaar worden toegekend.

Geschatte beroepskosten	component beroepskosten	totale bedrag basisstipendium
< € 4.500 / f 9.917	€ 6.500 / f 14.324	€ 30.500 / f 67.213
<> € 4.500 - € 7.500 / f 9.917 - f 16.528	€ 8.500 / f 18.732	€ 32.500 / f 71.621
> € 7.500 / f 16.528	€ 10.500 / f 23.139	€ 34.500 / f 76.028

Productiesubsidie

De productiesubsidie is een nieuwe subsidiesoort. Het is een bijdrage in de beroepskosten van beeldend kunstenaars en vrije vormgevers en stelt hen in de gelegenheid de productie van hun werk op basisniveau te continueren. De subsidie kan bijvoorbeeld gebruikt worden voor het financieren van de huur van een atelier, een buitenlandse reis voor de presentatie van eigen werk of onderzoek, de productie van promotiemateriaal of een publicatie, materiaalkosten, etc.

Een productiesubsidie is een variabel bedrag, afhankelijk van de te verwachten beroepskosten in het jaar van toekenning. Het bedrag is in principe bedoeld voor een periode van minimaal 2 jaar. Een productiesubsidie kan maximaal 1 keer in de 4 jaar worden toegekend.

Geschatte beroepskosten	bedrag productiesubsidie
< € 4.500 / f 9.917	€ 6.500 / f 14.324
<> € 4.500 - € 7.500 / f 9.917 - f 16.528	€ 8.500 / f 18.732
> € 7.500 / f 16.528	€ 10.500 / f 23.139

Rekening-courantsysteem

De beroepspraktijk van beeldend kunstenaars en vrije vormgevers wordt vaak gekenmerkt door sterk wisselende productie- en marktomstandigheden met een onregelmatige inkomenspositie. Om die reden wordt bij de basissubsidies gewerkt met een rekening-courantsysteem. Dit systeem maakt een flexibel gebruik mogelijk dat op de behoeftes van de individuele aanvrager is afgestemd.

Het toegekende bedrag dat is verbonden aan een basisstipendium of een productiesubsidie geldt voor een periode van minimaal 24 maanden. Het feitelijke gebruik van het bedrag kan echter over een veel langere periode worden gespreid, al naar gelang het eigen inkomen en de eigen behoeftes. De gebruiker kan zelf aangeven wanneer hij welk bedrag door het Fonds BKVB overgemaakt wil krijgen.

Als een kunstenaar na een minder rendabele periode een redelijk betaalde opdracht krijgt en de inkomsten hoger zijn dan op het moment van de toekenning, kan hij de basissubsidie (tijdelijk) buiten gebruik laten, zonder dat hij het recht verliest er later weer op terug te vallen. Het bedrag blijft staan en kan later weer worden aangesproken als de eigen inkomsten niet toereikend zijn.

In het verleden is de effectiviteit van het rekening-courantsysteem ruimschoots aangetoond. Het bleek een zelfregulerend systeem te zijn, waar op zorgvuldige wijze gebruik van wordt gemaakt. In de praktijk bleek dat veel kunstenaars het bedrag over een langere periode konden spreiden.

Regeling Stimuleringsubsidies

Startstipendium

Een startstipendium is bedoeld om beginnende beeldend kunstenaars, vormgevers of architecten in staat te stellen zich verder te ontwikkelen. Met het startstipendium kunnen zij zich op de artistieke en zakelijke ontplooiing van hun werk richten. Ontvangers van een startstipendium kunnen in principe met de subsidie doen wat hun voor de start van hun beroepspraktijk goeddunkt. De subsidie kan gebruikt worden voor de kosten van levensonderhoud en vaste beroepskosten voor apparatuur en de huur van een werkruimte. Daarnaast kan het bedrag bijvoorbeeld besteed worden aan het verrichten van onderzoek, het deelnemen aan tentoonstellingen, prijsvragen, manifestaties of presentaties in binnen- en buitenland, het uitvoeren van projecten, een stage bij een bureau of een werkperiode in het buitenland.

Projectsubsidie

Een projectsubsidie kan voor zeer uiteenlopende plannen aangevraagd worden. In principe kan elk artistiek werkplan, dat in de tijd begrensd is en/of leidt tot een concreet resultaat, als een project worden beschouwd. Een projectsubsidie kan bijvoorbeeld aangevraagd worden voor het maken van een installatie, het verrichten van onderzoek, de realisatie van een aantal nieuwe werken voor een tentoonstelling, het deelnemen aan een prijsvraag, een stage bij een bureau of de voorbereiding, ontwikkeling of uitwerking van een bijzonder ontwerp. Ook kan een projectsubsidie aangevraagd worden voor een reis, een werkperiode of een (vervolg)studie in het buitenland. Vanzelfsprekend kan geen uitputtende lijst met mogelijkheden worden opgesomd. De projectsubsidies zijn bij uitstek bedoeld om ruimte te bieden aan alle mogelijke plannen met een artistieke inhoud. De maximale periode waarvoor een projectsubsidie kan worden verstrekt is 12 maanden.

Publicatiesubsidie

Een publicatiesubsidie stelt de aanvrager in staat een inhoudelijk interessante publicatie over zijn werk te maken die zal bijdragen aan de discussie over de ontwikkeling van de beeldende kunst, vormgeving of bouwkunst en/of het werk zijn plaats in die ontwikkeling zal geven. De aanvraag kan zowel op een gedrukte als een digitale publicatie betrekking hebben.

Werkbeurs

Een werkbeurs stelt beeldend kunstenaars, vormgevers en architecten in staat om voor een periode van 12 maanden, zonder te veel andere (financiële) verplichtingen, tot verdieping van hun werk te komen. De werkbeurs moet nadrukkelijk gezien worden als mogelijkheid om op basis van een artistiek werkplan een bezinningsperiode in te stellen, los van de dagelijkse beroepspraktijk waarin de nadruk ligt op concreet resultaat. Met een werkbeurs kan een aanvrager bijvoorbeeld relevant onderzoek doen, zich fundamentele vragen stellen of een nieuwe impuls aan de ontwikkeling van zijn werk geven.

Let op! Werkbeurzen kunnen alleen tijdens speciale tweejaarlijkse rondes worden aangevraagd. Per ronde is er een maximum aantal te verstrekken werkbeurzen: 15 bij beeldende kunst, 6 bij vormgeving en 3 bij bouwkunst. De deadline voor de eerste aanvraagronde is 26 oktober 2001.

Investeringsubsidie

Een investeringsubsidie is bedoeld om beeldend kunstenaars, vormgevers en architecten de mogelijkheid te bieden een uitzonderlijke investering te doen waardoor hun werk een kwalitatieve impuls krijgt en zij een noodzakelijke stap in de ontwikkeling van hun werk kunnen zetten. Voorwaarde is wel dat financiering van de investering niet elders is te verkrijgen.

Een investeringsubsidie kan dus gebruikt worden voor de aanschaf van duurzame hulpmiddelen of bijzondere apparatuur die voor de beroepspraktijk van de aanvrager noodzakelijk is. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan uitzonderlijke professionele hard- en software

(voor digitale beeldbewerking), zware werkplaatsapparatuur, een mengpaneel, etc.

Let op! Investeringsubsidies kunnen alleen tijdens speciale tweejaarlijkse rondes worden aangevraagd. De deadline voor de eerste aanvraagronde is 26 oktober 2001.

Praktijksubsidie

Een praktijksubsidie kan alleen worden aangevraagd door vormgevers en architecten. Een praktijksubsidie stelt hen in de gelegenheid de productie van hun werk op basisniveau voort te zetten. De subsidie is een bijdrage in de reguliere beroepskosten: de huur van een atelier of werkruimte, een buitenlandse reis ten behoeve van de presentatie van eigen werk of onderzoek, de productie van promotiemateriaal, materiaalkosten, reguliere publicatie van het werk van de aanvrager, etc. Aan de praktijksubsidie is geen bijdrage in de kosten van levensonderhoud verbonden. Hiermee is de praktijksubsidie te vergelijken met de productiesubsidie uit de Regeling Basissubsidies voor beeldend kunstenaars en vrije vormgevers.

mb

Beeldbijdrage volgende spread:
Martijn Engelbregt

Oude of nieuwe stijl?

Om de overgang van de oude subsidieregelingen naar de nieuwe soepel te laten verlopen, is er voor zowel de Basissubsidies als de Stimuleringsubsidies een overgangsregeling ingesteld. Hierdoor kan ook recht gedaan worden aan de in het verleden 'opgebouwde verwachtingen' van aanvragers.

Hoewel overgangsregelingen bedoeld zijn om structuur te creëren kunnen ze ook voor verwarring zorgen. Zo is het mogelijk om tot 1 januari 2002 zowel een werkbeurs "oude stijl" als "nieuwe stijl" aan te vragen. De vraag is dan wat te doen? Wie voor de werkbeurs "oude stijl" kiest, valt binnen de kaders van de oude Regeling Individuele Subsidies. Hij kan tot 1 januari 2002 op elk zelfgekozen moment zijn aanvraag indienen. En die zal beoordeeld worden met de daarbij behorende criteria. Na een positieve beoordeling zal hij het daarbij behorende bedrag van f45.000,- toegekend krijgen.

Wie daarentegen nu voor de werkbeurs "nieuwe stijl" kiest, zorgt ervoor dat zijn aanvraag voor 26 oktober 2001 bij het Fonds BKVB is. Zijn aanvraag zal beoordeeld worden volgens de nieuwe richtlijnen en criteria – en bij een positieve beoordeling zal hij het bijbehorende bedrag van f 60.602,- toegekend krijgen.

Hetzelfde geldt voor een beperkt aantal kunstenaars ook bij de basisstipendia. Sommigen (zie betreffende overgangsregeling) kunnen tot 1 januari 2003 ofwel een basisstipendium "oude stijl" ofwel een basisstipendium "nieuwe stijl" aanvragen. Wie voor de "oude stijl" kiest, moet voldoen aan de oude voorwaarden (o.a. inkomensgrens), wordt beoordeeld aan de hand van de oude criteria en krijgt, na een positieve beoordeling, de beschikking over het vaste bedrag van fl 60.000,-. Na twee jaar kan hij dan een basisstipendium "nieuwe stijl" aanvragen. Wie daar meteen voor kiest, wordt beoordeeld aan de hand van de nieuwe voorwaarden en de nieuwe criteria. Na een positieve beoordeling krijgt hij de beschikking over een bedrag dat afhankelijk is van de hoogte van zijn beroepskosten (zie schema elders in deze Nieuwsbrief). Na vier jaar kan hij dan weer een nieuw basisstipendium aanvragen.

Overgangsregeling basissubsidies

- Beeldend kunstenaars die voor 14 mei 1999 éénmaal een basisstipendium oude stijl kregen toegewezen én die op 14 mei 2001 reeds 4,5 jaar professioneel werkzaam zijn én geen tweede basisstipendium hebben aangevraagd, kunnen tot 1 januari 2003 een basisstipendium oude stijl aanvragen.
- Een beeldend kunstenaar die voor 14 mei 2001 tussen de 2,5 en 4 jaar professioneel werkzaam is als beeldende kunstenaar of vrije vormgever, kan bij wijze van uitzondering toch een basisstipendium of een productiesubsidie aanvragen.

Overgangsregeling stimuleringsubsidies

- Beeldend kunstenaars, vormgevers en architecten kunnen tot 1 januari 2002 een werkbeurs 'oude stijl' aanvragen.
- Beeldend kunstenaars, vormgevers en architecten die vóór 1 oktober 2001 twee startstipendia op basis van de Regeling Individuele Subsidies hebben ontvangen en die ná 1 juni 1999 de HBO opleiding hebben verlaten, kunnen tot 1 november 2002 nog eenmaal een werkbeurs 'oude stijl', aanvragen.

U beg

het



**grijpt
niet.**

Nieuw: Bemiddelaarssubsidie voor curatoren, critici, theoretici en beschouwers

De nieuwe Regeling Bemiddelaarssubsidies is sinds 15 augustus van kracht. Curatoren, critici, theoretici en beschouwers kunnen van deze regeling gebruik maken om een subsidie aan te vragen. Opvallend is dat deze 'niche' in de regelingen van het Fonds BKVB openstaat voor juist anderen dan beeldend kunstenaars, vormgevers en architecten. Gezien het belang dat bemiddelaars kunnen spelen in de ontwikkeling van de kunsten en het individuele kunstenaarschap is het evenwel niet verwonderlijk dat het Fonds BKVB zich ervoor ingezet heeft deze subsidiemogelijkheid gestalte te geven.

Een bemiddelaarssubsidie kan aangevraagd worden voor zeer uiteenlopende plannen, zoals voor het verrichten van (voor)onderzoek, het schrijven van een essay of publicatie, het opzetten van een symposium of een manifestatie of het samenstellen van een tentoonstelling met een bepaald thema. Een bemiddelaarssubsidie is bestemd voor bijzondere plannen en werkzaamheden die niet voor rekening van een instituut of organisatie genomen kunnen worden en die niet in vast dienstverband tot stand komen. In uitzonderlijke gevallen kan voor de realisatie van een tentoonstelling een subsidie worden aangevraagd. De subsidie kan daarnaast ook worden aangevraagd voor een reis of een werkperiode in het buitenland. Er kan geen subsidie worden verstrekt voor reguliere werkzaamheden, al dan niet in dienstverband.

Het gaat bij de Regeling Bemiddelaarssubsidies vooralsnog om een experiment. Na twee jaar zal zij geëvalueerd worden. Deze evaluatie zal ook het budget betreffen. Dat is bij het opstellen van het Beleidsplan 2001-2004 vastgesteld op fl 300.000,- op jaarbasis. Hoewel hier geen wonderbaarlijke vermenigvuldigingen van verwacht kunnen worden, is het toch een eerste stap. Nu ook het Ministerie van OCenW heeft aangegeven de met de Bemiddelaarssubsidies gemoeide bedragen aan de lage kant te vinden, zou de evaluatie een juist moment kunnen zijn om dat bij te stellen. Maar dat is dan wel afhankelijk van het succes van de regeling.

Wanneer is dat succes geboekt? Naar mijn idee als gebleken is dat de regeling de theoretische en reflectieve armslag van bemiddelaars vergroot, waardoor zij voor de stimulering van de kunsten belangwekkende plannen kunnen ontwikkelen en realiseren. Uit deze omschrijving blijkt al dat de aanvragen vooral vanuit dat perspectief beoordeeld zullen worden: het gaat in eerste en laatste instantie om de mogelijkheden voor de hedendaagse kunsten. Zoals de verdieping van het inzicht, de aanscherping van de discussie, het leggen van nieuwe verbanden, het openleggen van onvermoede vergezichten op elke denkbare (bemiddelaars)wijze: middels artikelen, essays, tentoonstellingen, debatten, boeken, symposia, etc. Betekent deze regeling nu dat er weer een beroepsgroep aan de machtige subsidieborst gelegd wordt zonder welke er geen leven zou zijn? Nee, dat zou een volstrekt onjuiste karakterisering zijn. Dat er leven buiten de subsidie is hebben de bemiddelaars zelf maar al te zeer bewezen en zo zal het ook blijven. Maar de Bemiddelaarssubsidie verruimt (op bescheiden wijze) hun mogelijkheden. Zoals een extra versnelling de berg voor de eenzame fietser opeens minder zwaar maakt.

Let op! Bemiddelaarssubsidies kunnen alleen tijdens speciale tweejaarlijkse rondes worden aangevraagd. De deadline voor de eerste aanvraagronde is 1 oktober 2001.

ltb

Post uit het buitenland

Het Fonds BKVB beschikt over werk- en woonruimtes in New York, Berlijn, Parijs, Kitakyushu (Japan). Dit jaar werden daar bij wijze van experiment het Canadese Banff Centre for the arts en Delfina in Londen aan toegevoegd. Een keer per jaar kan een aanvraag ingediend worden voor een verblijf in één van deze ateliers. Met deze mogelijkheid wil het Fonds BKVB beeldend kunstenaars, vormgevers en architecten in de gelegenheid stellen om in een andere omgeving en cultuur hun werk te verdiepen of daarop te reflecteren. Een verblijf schept tevens mogelijkheden om internationale contacten op te doen of deze uit te breiden en de (eerste) mogelijkheid om een nieuwe markt te ontwikkelen. In elke nieuwsbrief zal post uit een van de buitenland ateliers worden opgenomen.

Vanaf september vorig jaar maakte Ritsaert ten Cate gebruik van de studio bij P.S.1 in New York. Ritsaert ten Cate is theatermaker die zich op latere leeftijd verder als beeldend kunstenaar heeft ontwikkeld. Zelf zegt hij aan een omgekeerde carrière te zijn begonnen. Zo blijkt dat het begrip 'jonge kunstenaar' niet altijd betrekking hoeft te hebben op een leeftijd. Dit werd bewezen door zijn selectie voor P.S.1 en onlangs opnieuw bevestigd door de Rijksakademie voor beeldende kunsten waar Ritsaert ten Cate is aangenomen als deelnemer aan het studieprogramma.

mb

New York, 25 juli 2001

Nog in Amsterdam, nadat ik geselecteerd was voor deelname aan het International Visiting Artist program in PS1/MoMA om een eigen studio in New York te betrekken, was ik toch nog verrassend beducht over hoe je daar mee omgaat. (Over New York zelf maakte ik me geen zorgen. Ik was er beroepsmatig veelvuldig geweest - alleen snel op en neer - en van een onvoorstelbaar jaar verwachtte ik vooral dat ik me er thuis zou voelen.) Nu, een jaar bijna achter de rug, en vijftig werken en tal van fotoseries als resultaat, weet ik dat ik de geboden vrijheid in New York uitbundig heb gevierd. Let wel, ik hoefde voor het eerst, dacht ik, niemand iets te bewijzen, anders dan mijzelf.

"Mij lijkt het toe dat je veel te veel plezier hebt gehad hier in je studio. Misschien zou je daar toch nog aan voorbij moeten?" stelde Les Levine vast. Paulo Herkenhoff, MoMA curator schrijft over datzelfde werk in de catalogus van de groepstentoonstelling van deelnemers aan het PS1 programma: "It is not a metaphor to affirm that Ritsaert ten Cate's work celebrates life. The body of his work deals with pain and pleasure on a very private level. His discourse integrates the instincts of life and the instincts of death." Dat krijg je als je bewust wat ouder wordt.

"Kun je je voorstellen", vraagt Sigurdur Gudmundsson, "dat iemand die zijn leven lang beeldend kunstenaar is geweest wat onwennig aankijkt tegen werk dat is gemaakt door iemand die toch vooral ook met theater in de weer was?" Dat kon ik. "Maar" hield ik hem voor, "het vooronderstelt een uiterst beperkte opvatting over theater. Ik heb vaker gehoord dat wat we deden geen theater was, totdat het pas later de hemel in werd geprezen."

Er is dus hoop. Intussen heb ik een eenmans fanclub uit Queens in de persoon van Steven Butz, die na herhaald bezoek vaststelt, "I have such a strong visceral connection to your work that it makes me wish you had a base in New York so that I could continue to see it on a regular basis." Langer blijven zou ik ook willen, maar nieuwe contacten leggen gaat langzaam.

Hierboven heb ik aan willen geven binnen welke ruimte ik me zo'n beetje bewogen heb. In mijn geval in een zelf gekozen isolement, met vooral de studio als basis. Door de stad zelf heb ik me weinig laten afleiden. Je kunt wel gek worden in New York. Er is een teveel van alles. Voor sommigen kan dat ook als bedreiging worden ervaren. Ook voor wie in die maalstroom van krankzinnigheid kan dreigen onder te gaan - daarvan moet je weten - is New York een ervaring waar in creativiteit veel te putten is. Ook later kan dat blijken.

De roep dat beurs en studio er vooral zijn voor de jongere kunstenaar is met deelname van deze 63 jarige misschien wat opgerekt maar het helpt als je ooit eerder in New York was. Je met de gekte van die stad meten is overigens van harte aanbevolen.

Ritsaert ten Cate

Zie ook www.xs4all.nl/~rtencate



A passage to India

Op 15 november vertrekt een groep van twintig architecten, vormgevers, beeldend kunstenaars en critici voor een drieweekse studiereis naar India.

Het Fonds BKVB heeft in samenwerking met het Nederlands Instituut voor Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting (Nirov) het initiatief genomen tot deze reis, met als doel een indringende en inspirerende confrontatie aan te gaan met de ontwerpcultuur en 'genius loci' van India.

Half juli werd de reisgroep bekend gemaakt na een selectieronde waarbij tachtig aanvragen voor deelname werden voorgelegd aan een werkgroep van het Fonds BKVB. Deze selectiecommissie bestond uit Liesbeth van der Pol, Felix Claus, Eric Luiten, Ed van Hinte en Jan van de Pavert, onder voorzitterschap van Christine de Baan. Hoewel de nadruk in het programma ligt op de bouwkunst, werden naast architecten, stedenbouwkundigen, interieurarchitecten en landschapsarchitecten ook een aantal critici, vormgevers en beeldend kunstenaars geselecteerd die zich met de openbare ruimte bezighouden.

Onder leiding van architect Subash Taneja en landschapsarchitect Pieter den Boeft zullen de deelnemers projecten bezoeken in onder andere Delhi, Chandigarh, Agra, Fatehpur Sikri, Jaipur, Udaipur, Ahmedabad, Bangalore en Bombay. Het thema van de reis is 'schaarste en overvloed'. Onderzocht zal worden op welke wijze in India waarneembare, veronderstelde en voorspelde tekorten en beperkingen kunnen leiden tot oplossingen op stilistisch, programmatisch, technisch en organisatorisch gebied.

Verder wordt onder meer aandacht besteed aan het modernisme in India (Le Corbusier en Louis Kahn), de 'wilde', ongeplande architectuur en stedenbouw en aan de recente ontwikkelingen op het gebied van de software-industrie (Bangalore's Silicon Valley). Behalve voor het bezoeken van uiteenlopende projecten is er in het reisprogramma veel tijd ingeruimd voor contacten met vakgenoten en deskundigen ter plaatse.

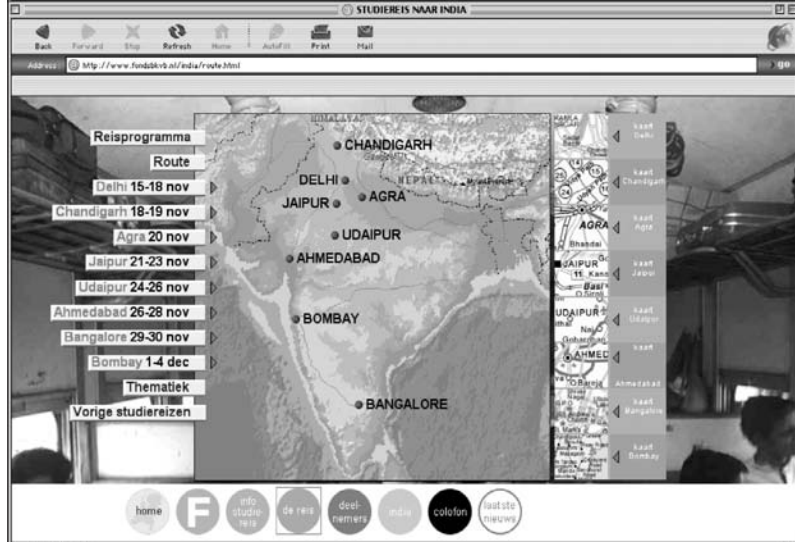
Om ervoor te zorgen dat de ervaringen niet alleen de individueel gesubsidieerde reisdeelnemers, maar het vakgebied als geheel ten goede komen, is de reis onder andere via een speciale website te volgen. Naast gegevens over en beelden van de reis bevat de website onder meer een 'on-line dagboek' dat tijdens de reis door de deelnemers wordt bijgehouden. Geïnteresseerden en vakgenoten kunnen tijdens de reis vragen stellen en zich in discussies mengen. Op gezette tijden zal de site tevens een weergave geven van ontmoetingen of lezingen ter plekke.

Na de studiereis doen de deelnemers verslag van hun indrukken en observaties tijdens presentaties en debatten voor vakgenoten en geïnteresseerden.

De reisdeelnemers zijn: Jurgen Bey (vormgever), Matthijs Bouw (architect), Leo van den Burg (architect), Bernard Colenbrander (criticus), Thomas Dill (architect), Albert Herder (architect), Hans van Houwelingen (beeldend kunstenaar), André Kempe (architect, stedenbouwkundige), Krijn de Koning (beeldend kunstenaar), Ilona Lénard (beeldend kunstenaar), Rombout Loman (architect), Rianne Makkink (architect, stedenbouwkundige), Ellen Marcusse (stedenbouwkundige), Frank Meijer (tuin/landschapsarchitect), Berend Strik (beeldend kunstenaar), Oliver Thill (architect, stedenbouwkundige), René van Veen (architect), Piet Vollaard (criticus, architect), Carel Weeber (architect) en Angela van der Zee (architect).

Zie ook www.fondsbkvb.nl/india

svt



Deadlines

1 oktober 2001

**deadline aanvragen
bemiddelaarssubsidie**

26 oktober 2001

**deadline aanvragen
werkbeurs of
investeringsubsidie**

24 november 2001

**deadline aanvragen
Projectstudio (Berlijn)
Atelier Holsboer (Parijs)
Künstlerhaus Bethanien
(Berlijn)**

**CCA (Japan) &
Delfina (Londen)**

14 december 2001

**deadline aanvragen
P.S.1 (New York)**

Nieuw: www.fondsbkvb.nl

In september is de nieuwe website van het Fonds BKVB gelanceerd. De site is ontworpen door 75B i.s.m. Ons Werk en sluit geheel aan op de huisstijl die het bureau 75B begin dit jaar voor het Fonds BKVB ontwierp. Op de website wordt een overzicht gegeven van de mogelijkheden en voorwaarden van alle subsidieregelingen. Daarbij is het nu ook mogelijk om aanvraagformulieren en de Toelichting op die formulieren te downloaden. Verder wordt op de website informatie gegeven over activiteiten die het Fonds BKVB organiseert en kunnen aanvullende en praktische gegevens opgezocht worden, zoals de namen van de commissieleden en het aantal toekenningen per subsidiesoort. De site zal met grote regelmaat geactualiseerd worden. Het adres van de nieuwe website blijft ongewijzigd: www.fondsbkvb.nl

Samenwerking bij nieuwe mediaprojecten

Soms hoor je wel eens iemand verzuchten dat de fondsen niet thuis geven als een aanvraag multi-mediaal interdisciplinair is. Dat geluid heeft ook de staatssecretaris bereikt die een bedrag van f 2.000.000,- ter beschikking heeft gesteld voor een vangnet tussen de fondsen in. Het Fonds BKVB, het Fonds voor de Podiumkunsten, de Mondriaanstichting, het Stimuleringsfonds voor Architectuur, het Nederlands Fonds voor de Film en het Stimuleringsfonds Nederlandse Culturele Omroepproducties hebben dit bedrag verdubbeld zodat er nu f 4.000.000,- beschikbaar is voor bijzondere mediaprojecten op het gebied van de kunsten en het ontwerpen. De zgn. Interregeling wil projecten stimuleren die voortkomen uit samenwerking tussen makers van diverse kunst- of ontwerpdisciplines, evenals projecten die zich buiten de gevestigde disciplines bewegen. Belangrijk is het innovatieve karakter van het project.

De aanvragen worden gedaan bij een van de deelnemende fondsen en die speelt de aanvraag door naar de speciale adviescommissie. Tijdens het verschijnen van deze nieuwsbrief was de interregeling nog in bewerking.

Overzicht verstrekte subsidies

januari t/m juni 2001

Startstipendia

Beeldende kunst

M. Barnas, Amsterdam
D. de Beer, Tilburg
A. van den Berg, Amsterdam
S. Boersma, Rotterdam
L. Bouwman, Oss
K. Calvo Saez De Urabain, Amsterdam
J. Cremers, Maastricht
R. van der Crujisen, Arnhem
A. Dicke, Rotterdam
S. van Dijken, Breda
H. Emmerich, Maastricht
M. Engelsman, Amsterdam
D. Hendrickx, Amsterdam
W. Hoenders, Amsterdam
A. van Huis, Amsterdam
R. de Joode, Amsterdam
Y. Karhof, Amsterdam
S. Keppel, Amsterdam
J. Kho, Hoorn
E. Knutz, Amsterdam
J. Kommer, Deventer
S. Korsten, Amsterdam
R. Lambermont, Haarlem
M. Langelaar, Arnhem
Y. Lee, Alphen Aan Den Rijn
N. van de Lisdonk, Amsterdam
C. Martens, Groningen
R. Moti, Rotterdam
G. Ndiritu, Amsterdam
P. Noordkamp, Amsterdam
J. Nouwens, Enschede
P. Paludanus, Enschede
A. Rouppe Van Der Voort, Amsterdam
J. Schwartz, Amsterdam
S. Setola, Rotterdam
M. Shalem, Rotterdam
S. Smits, Tilburg
G. Troost, Amsterdam
J. Tulkens, Enschede
P. Verhoeven, Tilburg
M. Wijbrands, Amsterdam
M. Zeba, Amsterdam

Vormgeving

R. Antos, Amsterdam
P. Broersen, Amsterdam
W. Dziejcz, Amsterdam
M. Eelman Utrecht
C. van Heeswijk, Rotterdam
J. Jacobs, Rotterdam
J. Kleinjan, Rotterdam
H. van Kujilenborg, Erichem
A. Lanen, Amsterdam
S. Maas, Rotterdam
S. Mackert, Amsterdam
S. Mahrouf, Amsterdam
M. Mijs, Rotterdam
E. Moorer, Amsterdam
S. Nijland, Groningen
M. Prins, Utrecht
M. Reulen, Arnhem
S. Rittermann, Amsterdam
T. la Rivière, Rotterdam
D. van de Sande, Tilburg
G. Schuller, Amsterdam
W. Stoter, Amsterdam
P. van der Vlis, Rotterdam
E. de Vries, Amsterdam

Bouwkunst

D. Kaspori, Rotterdam
J. Kerssens, Alkmaar
R. Meurders, Eindhoven
P. Peters, Eindhoven
M. Van Tuijl, Amsterdam
M. Vermeulen, Rotterdam
J. de Vries, Alkmaar

Werkbeurzen

Beeldende kunst

N. Berkhemer, Rotterdam
J. Bick, Amsterdam
M. Bijl, Rotterdam
M. Bot, Rotterdam
J. Breukel, Amsterdam
M. van den Brink, Amsterdam
F. van den Broeck, Amsterdam
A. van Buuren, Den Bosch
W. Cobbing, Amsterdam
P. Devens, Maastricht

B. Divendal, Groningen
A. van der Eerden, Arnhem
P. Engels, Amsterdam
M. Ficheroux, Rotterdam
B. Gramsma, Arnhem
N. Grunschel, Maastricht
M. de Gruyter, Brussel
A. Haccou, Amsterdam
H. van Heeswijk, Rotterdam
M. ter Heijne, Amsterdam
A. van Helmond, Amsterdam
S. van den Heuvel, Den Haag
F. den Hollander, Amsterdam
J. Hondius, Amsterdam
L. van der Horst, Amsterdam
A. Horvers, Rotterdam
W. Janssen, Amsterdam
J. de Jong, Dordrecht
H. van Kampen, Amsterdam
M. Kensing, Amsterdam
R. Klarenbeek, Den Haag
P. Klemann, Utrecht
K. Kloosterboer, Amsterdam
S. Kolman, Amsterdam
S. Kolman, Amsterdam
W. Konings, Rotterdam
A. Kramer, Broekland
C. Krijnen, Driehuis
G. Lester, Amstrdam
A. van Lith, Tilburg
C. van Merendonk, Amsterdam
B. Meter, Amsterdam
G. van Mook, Amsterdam
G. Mul, Rotterdam
J. Muskee, Amsterdam
A. Neeleman, Rotterdam
A. Nette, Den Haag
M. Nozeman, Amsterdam
H. Oerlemans, Berlijn
S. Olde Wolbers, Amsterdam
A. Olshvang, Amsterdam
S. Onnen, Amsterdam
M. Pask, Amsterdam
J. van der Ploeg, Amsterdam
U. Roldanus, Amsterdam
W. de Roo, New York
J. Rothuizen, Amsterdam
J. de Ruig, Amsterdam
J. Sanders, Amsterdam
D. van Schoonhoven, Amsterdam
K. Schorbach, Amsterdam
M. Schuurman, Amsterdam
J. Smit, Amsterdam
J. van der Spek, Amsterdam
B. Suter, Amsterdam
D. Tuinder, Amsterdam
V. Urdarianu, Amsterdam
R. Verf, Rotterdam
P. Voet, Amsterdam
A. van Westing, Amsterdam

Vormgeving

L. Bode, Rotterdam
G. Brinkers, Amsterdam
J. Broekstra, Arnhem
P. van Dongen, Amsterdam
G. van Driel, Amsterdam
P. Du Bois Reymond, Amsterdam
A. Gaca, Delft
K. Grijters, Amsterdam
I. Jenniches, Amsterdam
C. Jongstra, Spannum
H. Klakocar, Tilburg
M. Klaverstijn, Amsterdam
L. van Munster, Amsterdam
B. Nanning, Amsterdam
R. Put, Amsterdam
C. Racke, Amsterdam
M. Ruijters, Sittard
B. Stok, Groningen
J. Teunissen, Arnhem
C. Verkoyen, Amsterdam
M. de Vogel, Parijs
R. Willems, Arnhem
R. de Witte, Teteringen

Bouwkunst

J. Konings, Rotterdam
M. Lammers, Delft
S. Landman, Amsterdam
S. Nijenhuis, Rotterdam
E. van Veen, Rotterdam
L. Verweij, Rotterdam
A. Vos, Rotterdam
C. Weiler, Rotterdam
B. Zeisser, Delft
A. Zwollo, Leiden

Studiebeurzen

Beeldende kunst

R. Beekman, Amsterdam

Reisbeurzen

Beeldende kunst

K. Banovic, Utrecht
L. Browne, Amsterdam
R. Henderson, Amsterdam
M. Knaven, Zwolle
T. Nauha, Amsterdam
P. Westenberg, Rotterdam

Vormgeving

G. Hondius, Rotterdam

PROJECTSUBSIDIES

Beeldende kunst

P. Hoegen, Rotterdam
P. de Kort, Vleuten
A. Mik, Amsterdam
S. Najand, Arnhem
H. Oerlemans, Arnhem
P. Otto, Arnhem
F. Scheffer, Amsterdam
Y. Tang, Amsterdam
M. Tyler, Amsterdam
L. van de Ven, Rotterdam
M. van Warmerdam, Amsterdam
E. Weeda, Amsterdam

Vormgeving

P. van der Jagt, Rotterdam
K. Kuiper, Arnhem
E. Kwakkel, Arnhem
H. Liemburg, Amsterdam
A. Matton, Rotterdam
J. van Toorn, Amsterdam
A. Visser, Arnhem

Bouwkunst

J. Bosch, Amsterdam
R. de Graaf, Amsterdam
B. Margulis, Amsterdam

Publicatiesubsidies

Beeldende kunst

D. Blok, Amsterdam
R. Cornelissen, Rotterdam
J. Groot Antink, Tilburg
J. van der Heyden, Den Bosch
F. Killaars, Amsterdam
M. Lamers, Rotterdam
M. Speard, Amsterdam
H. Wesselo, Alkmaar

Vormgeving

F. Annink, Den Haag
M. Gerritzen, Amsterdam
J. Walraven, Amsterdam

Presentatiesubsidie Bouwkunst

C. Dondorp, Rotterdam
J. Venhuizen, Rotterdam

Basisstipendia

H. Alles, Groningen
K. Arink, Rotterdam
M. van den Assem, Rotterdam
C. Bell, Amsterdam
N. Ben-Jacov, Castricum
J. van den Berg, Rotterdam
G. van den Berg, Utrecht
F. Beijers, Breda
J. Bick, Amsterdam
E. Bik, Rotterdam
J. Bodewits, Rotterdam
A. den Boer, Den Dungen
C. Boer, Rotterdam
H. Boerendans, Amsterdam
E. Brand, Breda
M. Breedveld, Rotterdam
G. Bronkhorst, Amsterdam
M. van Campen, Almere
O. Chernysheva, Amsterdam
J. Claessen, Maastricht
P. Cops, Eindhoven
R. Dabrowski, Groningen
R. Dankova, Den Haag
K. Doing, Rotterdam
I. van Dongen, Rotterdam
M. Doorduyn, Arnhem
J. Driessens, Amsterdam
K. Ebbing, Amsterdam
I. Ehrhuis, Amsterdam
F. Ekel, Amsterdam
J. Ensink Op Kemna, Den Haag
T. Elshuis, Amsterdam
M. Florians, Leerdam
H. Gabler, Amsterdam

O. Geers, Groningen
M. Gerrits, Maastricht
P. Gorter, Amsterdam
D. Groot, Amsterdam
A. Groothuizen, Amersfoort
L. Grootjans, Breda
B. Guldenaar, Krommenie
I. van Haastert, Schiedam
G. Hanna, Den Helder
J. Harbers, Amsterdam
C. Haringa, Een
E. van Heijningen, Arnhem
K. Hoeben, Amsterdam
D. van Hoff, Arnhem
P. van Houten, Breda
R. Huebner, Amsterdam
J. Hulsenbek, Utrecht
L. IJsendoorn, Rotterdam
C. Jaring, Amsterdam
A. de Jong, Rotterdam
H. de Jong, Arnhem
E. Kelderman, Amsterdam
S. Klamer, Amsterdam
D. Kouters, Breda
O. Kruijssen, Amstelveen
W. Kuijper, Alkmaar
M. Kuitenbrouwer, Arnhem
H. de Laat, Den Bosch
C. Lampe, Rotterdam
F. Lange Walton, Utrecht
I. Langeland, Amsterdam
P. Langenhuizen, Amsterdam
K. Lewis, Amsterdam
E. van Lieshout, Rotterdam
M. Louwers, Amsterdam
F. Mandersloot, Amsterdam
K. Mol, Amsterdam
J. Molenaar, Amsterdam
L. Molenaar, Amsterdam
P. Moleveld, Voorburg
L. de Moor, Amsterdam
J. Neefjes, Hoorn
B. van Nes, Amsterdam
A. Neve, Amsterdam
C. Nuis, Maastricht
J. Offerman, Eindhoven
F. Olijve, Amsterdam
E. van Opdorp, Groningen
R. Ophuis, Amsterdam
H. van Overeem, Den Haag
R. Pas, Arnhem
E. Peeters, Beerta
A. Petchkovsky Morais, Amsterdam
R. Philip, Deventer
T. Philips, Amsterdam
M. Polin, Den Haag
I. Pollet, Arnhem
A. Pool, Dordrecht
J. Popadic, Amsterdam
O. Prinsen, Arnhem
P. Provily, Amsterdam
T. Puckey, Amsterdam
J. van Raaij, Amsterdam
H. Robben, Amsterdam
D. Romijn, Amsterdam
C. Roorda van Eijsinga, Rotterdam
E. Rots, Amsterdam
G. de Ruijter, Rotterdam
T. Schellingerhout, Kampen
J. Schepers, Den Haag
J. Schimkat, Maastricht
P. Schols, Beek
C. Sjarlijn, Leiden
M. van Soest, Den Haag
E. Steensma, Amsterdam
D. Sterrenburg, Arnhem
C. Stolte, Amsterdam
B. Stuart, Amsterdam
M. Thissen, Eindhoven
T. Thompson, Amsterdam
R. van Timmeren, Amsterdam
J. Tutert, Gouda
V. Veldhoen, Amsterdam
P. Verdonk, Zaandam
M. Verstappen, Amsterdam
R. Vet, Amsterdam
T. Vogelzang, Den Haag
R. Volgin, Den Haag
M. Voskamp, Amsterdam
J. Walraven, Arnhem
I. Werkhoven, Groningen
M. van Wijngaarden, Rotterdam
J. Zoetbrood, Maastricht
S. Zuiderland, Amsterdam

Het Fonds BKVB heeft getracht dit overzicht zo zorgvuldig mogelijk samen te stellen. De voorletters verwijzen naar de officiële namen. In het jaarverslag over 2001 worden de roepnamen opgenomen.

Wie is Wie

De afgelopen maanden zijn medewerkers van het Fonds BKVB vertrokken en nieuwe medewerkers gekomen. Sommige van de nieuwe medewerkers vervullen functies die in het kader van het nieuwe personeelsplan gecreëerd zijn. Zo is er voor de vormgeving en de bouwkunst een aparte coördinator gekomen die mede tot taak heeft deze twee belangrijke poten van het Fonds BKVB helder te positioneren t.o.v. de beeldende kunst. Het nieuwe personeelsplan is ook opgesteld om de nieuwe aanvragen als gevolg van de nieuwe regelingen goed te kunnen verwerken. Niet alleen is de verwachting dat het Fonds BKVB meer aanvragen te behandelen zal krijgen, ook is een andere expertise nodig om de projectsubsidie-aanvragen in hun verschillende aspecten te beoordelen. Zowel de secretarissen als de administratieve medewerkers zullen de nieuwe helpdesk gaan bemannen. Dit alles heeft geleid tot de volgende bezetting van het Fondsbureau:

directeur:

Lex ter Braak

adjunct-directeur,
juridische zaken:

Christine Lindo

directiesecretariaat:

Joz Rogier

hoofd financiën:

Clemens Kahmann

medewerker financiën:

Marcel Loeffen

hoofd publiciteit, voorlichting &
secretariaat Commissie

Oeuvreprijzen:

Mirjam Beerman

medewerker publiciteit:

Eveline Mulckhuysse

coördinator basissubsidie &
secretariaat basissubsidies A:

Bonnie Dumanaw

secretariaat basissubsidies B:

Douke IJsselstein

secretariaat basissubsidies C:

Sanne van Doorn

coördinator stimuleringssubsidies
beeldende kunst, secretariaat
stimuleringssubsidies beeldende
kunst B & secretariaat adviescom-
missies buitenland ateliers:

Mayke Jongasma

coördinator stimuleringssubsidies
bouwkunst & vormgeving,
secretariaat stimuleringssubsidies
bouwkunst:

Anne Hoogewoning

secretariaat stimuleringssubsidies
beeldende kunst D &
vormgeving B:

Henk Strijbos

secretariaat stimuleringssubsidies
beeldende kunst A & medewerker
bezwaarprocedures:

Sandra Nicolai

coördinatie studiereis India, secre-
tariaat Bemiddelaarssubsidies &
secretariaat Innovatie Commissie:

Steven van Teeseling

secretariaat stimuleringssubsi-
dies beeldende kunst C &
vormgeving A:

Tejo van der Wel

hoofd administratie/helpdesk :

Ellen de Rijk

medewerkers administratie:

Ingrid Mokiem

Nathalie Lumiot

Merith Teuben

systeembeheerder:

Geert Fincken

Interne en huishoudelijke dienst:

Bas Quakernaat

Bep Brantenaar

cover:

Fransje Killaars, Full Color, 2000.

locatie: Fonds BKVB

Colofon

Redactie: Lex ter Braak, Mirjam Beerman, Eveline Mulckhuysse
Tekst: Ineke Schwartz, Ritsaert ten Cate, Lex ter Braak, Mirjam Beerman, Steven van Teeseling
Vormgeving: 75B, Rotterdam
Druk: Printvisie, Ridderkerk

Aan de tekst in deze nieuwsbrief kunnen geen rechten worden ontleend.

Voor meer informatie:

Fonds BKVB

tel 020 5231523

fax 020 5231541

e-mail post@fondsbkvb.nl

www.fondsbkvb.nl

bezoekadres:

Brouwersgracht 276

Amsterdam

postadres:

Postbus 773

1000 AT Amsterdam

